

Kryteria oceny Wniosków o przyznanie środków finansowych - biznesplan
w ramach projektu „Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej Subregionu Południowego”
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020
OŚ PRIORYTETOWA IX Włączenie społeczne DZIAŁANIE 9.3 Rozwój ekonomii społecznej w regionie
PODDZIAŁANIE 9.3.1 Wsparcie sektora ekonomii społecznej
Nr projektu: WND-RPSL.09.03.01-24-0137/15

Nr	Kryteria	Waga	Maksymalny wynik	Uzasadnienie przyznania punktacji przy założeniu skali 0-5 punktów
I	CELOWOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA			
1.	Uzasadnienie dla utworzenia/przystąpienia do przedsiębiorstwa społecznego (kompletność opisu, przejrzystość, zrozumiałość założeń, opis zagrożeń)	2	10	0-1 pkt. - Brak opisu lub opis nie na temat. 2-3 pkt. - Niepełny opis celowości przedsięwzięcia, częściowe założenia, mało realne cele, brak zagrożeń. 4-5 pkt. - Kompletny opis uzasadniający celowość przedsięwzięcia, zrozumiałe i przejrzyste założenia, realność celów, wskazanie zagrożeń.
2.	Analiza rynku z uwzględnieniem analizy konkurencji, klientów i dostawców	1	5	0-1 pkt. - Brak opisu rynku, brak opisu konkurencji, potencjalnych klientów i dostawców 2-3 pkt. - Brak przeprowadzonego badania rynku dotyczącego planowanej działalności. Niepełna analiza konkurencji, potencjalnych klientów i dostawców. 4-5 pkt. - Przedstawione rezultaty badania rynku przeprowadzonego pod kątem planowanej działalności przedsiębiorstwa. Wyczerpująca analiza konkurencji, potencjalnych klientów i dostawców.
II	WYKONALNOŚĆ			
1.	Dostępność zasobów (ocena środków finansowych / technicznych / lokalowych ułatwiających prowadzenie przedsiębiorstwa społecznego)	1	5	0-1 pkt. - Brak wskazania dostępności zasobów. 2-3 pkt. - Niejasny, mało precyzyjny opis dostępności zasobów. 4-5 pkt. - Wyczerpujący opis dostępności zasobów, podanie kwoty i źródła pochodzenia środków (np. środki własne, gotówka własna).
2.	Umiejętności, doświadczenie i kwalifikacje członków / pracowników przedsiębiorstwa społecznego w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia oraz funkcji / ról pełnionych w strukturach planowanego przedsięwzięcia. Wskazanie proponowanej dla siebie formy zatrudnienia wraz z uzasadnieniem (umowa o pracę i jej wymiar)	2	10	0-1 pkt. - Brak danych o wykształceniu i doświadczeniu zawodowym. Zupełny brak spójności pomiędzy wykształceniem, doświadczeniem a planowaną funkcją w przedsiębiorstwie społecznym. Nierealne założenia dot. formy i wymiaru zatrudnienia. 2-3 pkt. - Wykształcenie pokrewne lub częściowo przydatne w planowanej działalności przedsiębiorstwa. Niewielkie doświadczenie zawodowe, brak dodatkowych kwalifikacji. Nie w pełni uzasadnione założenia dot. formy i wymiaru zatrudnienia. 4-5 pkt. - Wykształcenie/doświadczenie zawodowe związane z planowaną działalnością przedsiębiorstwa lub ukończone kursy, szkolenia podnoszące kwalifikacje związane profilem działalności. Adekwatne założenia dot. formy i wymiaru zatrudnienia.

3.	Możliwości pozyskania i utrzymania rynków zbytu (ocena konkurencyjności profilu działalności w odniesieniu do sytuacji danego rynku/rynków)	2	10	0-1 pkt. - Brak opisu możliwości pozyskania i utrzymania rynków zbytu. 2-3 pkt. - Ocena możliwości pozyskania i utrzymania rynków zbytu zbyt ogólnikowa lub niepełna. 4-5 pkt. - Wnikliwa ocena możliwości pozyskania i utrzymania rynków zbytu.
4.	Płynność finansowa (zachowanie płynności finansowej po upływie okresu 12 miesięcy od zarejestrowania przedsiębiorstwa) oraz realności założonych przychodów i kosztów w okresie pierwszych 12 miesięcy działalności	2	10	0-1 pkt. - Błędne założenia dotyczące płynności finansowej (nierealne założenia przychodów / kosztów) 2-3 pkt. - Nie w pełni uzasadnione / nieznacznie przeszacowane założenia dotyczące płynności finansowej (przychodów / kosztów). 4-5 pkt. - Opis dotyczący płynności finansowej racjonalny i uzasadniony.
III	WIELOWARIANTOWOŚĆ			
1.	Możliwość rozszerzenia profilu działalności lub jej zmiany (elastyczność przedsięwzięcia)	2	10	0-1 pkt. - Brak informacji o wariantowości planowanej działalności lub brak uzasadnienia konieczności jej wystąpienia. 2-3 pkt. - Brak wariantowości w planowanej działalności przedsiębiorstwa, małe możliwości poszerzenia planowanej działalności. Założenie rozszerzenia działań lub wariantowej zmiany bez opisu wpływu zmian na wyniki planowanej działalności. 4-5 pkt. - Przewidziana i opisana realna możliwość poszerzenia działalności gospodarczej lub wariantowa jej zmiana. Opis ewentualnych zmian – elastyczność pomysłu.
IV	EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA			
1.	Zasadność ekonomiczna planowanego przedsięwzięcia na podstawie analizy finansowej.	2	10	0-1 pkt. - Błędne, nieracjonalne założenia ekonomiczne planowanego przedsięwzięcia. 2-3 pkt. - Założenia ekonomiczne budzące wątpliwości (mała racjonalność przyjętych założeń, brak wiarygodnych uzasadnień co do przyjętych założeń) 4-5 pkt. - Założenia ekonomiczne przejrzyste, racjonalne z podaniem ich pełnego uzasadnienia. Kompletna i realna analiza finansowa.
V	OPERATYWNOŚĆ			
1.	Przejrzystość profilu działalności	1	5	0-1 pkt. - Brak przejrzystości opisu profilu działalności. Wzajemnie wykluczające się założenia działalności opisywane w poszczególnych częściach biznesplanu mające istotny wpływ na zakres prowadzonej działalności. 2-3 pkt. - Opis profilu działalności nie w pełni przejrzysty. Wzajemnie niespójne założenia działalności opisywane w poszczególnych częściach biznesplanu mające jednak niewielki wpływ na zakres prowadzonej działalności. 4-5 pkt. - Opis profilu działalności w pełni przejrzysty. Spójne założenia działalności opisywane w poszczególnych częściach biznesplanu.

2.	Prostota, zrozumiałość założeń	1	5	0-1 pkt. - Brak prostych i zrozumiałych założeń opisu profilu działalności. 2-3 pkt. - Założenia ujęte w sposób mało zrozumiały i chaotyczny. 4-5 pkt. - Założenia ujęte w sposób prosty i zrozumiały. Założenia biznesplanu są spójne, wynikają z poszczególnych punktów i wzajemnie się uzupełniają.
VI	KOMPLETNOŚĆ I ZASADNOŚĆ			
1.	Spójność planowanych zakupów inwestycyjnych z rodzajem działalności, w tym stopień, w jakim zaplanowane zakupy inwestycyjne umożliwiają kompleksową realizację przedsięwzięcia. Niezbędność i racjonalność finansowa zakupów towarów lub usług przewidzianych we wniosku ze środków dofinansowania z uwzględnieniem ich parametrów technicznych i jakościowych.	2	10	0-1 pkt. - Planowane zakupy inwestycyjne zupełnie nie są spójne z rodzajem działalności i nie pozwolą na kompleksową realizację przedsięwzięcia. Nieracjonalny plan zakupów inwestycyjnych w stosunku do zaplanowanej działalności przedsiębiorstwa. 2-3 pkt. - Planowane zakupy inwestycyjne nie są w pełni spójne z rodzajem działalności i nie gwarantują kompleksowości realizacji przedsięwzięcia. Plan zakupów budzący wątpliwości (niewystarczający do rozpoczęcia planowanej działalności, niewłaściwe/niepełne oszacowanie zakupów inwestycyjnych). 4-5 pkt. - Planowane zakupy inwestycyjne są kompletne oraz w pełni spójne z rodzajem działalności i gwarantują kompleksowość realizacji przedsięwzięcia. Poprawnie opracowany ilościowo, rodzajowo i kosztowo plan zakupów inwestycyjnych.
VII	INNE KRYTERIA			
1.	Zdolność do konkurowania na rynku z uwagi na charakter planowanej działalności w formie przedsiębiorstwa społecznego	1	5	0-1 pkt. - Brak opisu wykorzystania możliwości wynikających z charakteru działalności w formie przedsiębiorstwa społecznego. 2-3 pkt. - Nie w pełni wykorzystana zdolność do konkurowania na rynku z uwagi na charakter działalności w formie przedsiębiorstwa społecznego. 4-5 pkt. - Spójny i kompleksowy opis wykorzystania możliwości wynikających z charakteru działalności w formie przedsiębiorstwa społecznego.
2.	Działalność przedsiębiorstwa jest prowadzona w jednej z kluczowych stref rozwojowych wskazanych w Działaniu I.4 KPRES, tj. zrównoważony rozwój, solidarność pokoleń, polityka rodzinna, turystyka społeczna, budownictwo społeczne, lokalne produkty kulturowe oraz w kierunkach rozwoju określonych w strategii rozwoju województwa i w regionalnym planie działania na rzecz rozwoju ekonomii społecznej.	1	5	0-1 pkt. – Działalność przedsiębiorstwa nie wpisuje się w żadną kluczową strefę rozwojową. 2-3 pkt. - Działalność przedsiębiorstwa w niewielkim stopniu wpisuje się w co najmniej jedną z kluczowych stref rozwojowych (elementy prowadzonej działalności spełniają przesłanki określonej kluczowej strefy rozwojowej). 4-5 pkt. - Działalność przedsiębiorstwa w całości wpisuje się w co najmniej jedną z kluczowych stref rozwojowych. Cała działalność przedsiębiorstwa jest oparta na jednej z kluczowych stref rozwojowych.
	Maksymalna liczba punktów		100	