

## KRYTERIA OCENY WNIOSKU O UDZIELENIE PODSTAWOWEGO/PREDŁUŻONEGO WSPARCIA POMOSTOWEGO

Nr pytania	Kryteria	Waga	Liczba pkt.	Ocena wniosku
<b>I</b>	<b>PLAN PRACY UCZESTNIKA PROJEKTU</b>	5	1-5	<b>/25</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plan pracy uczestnika projektu w pełni przemyślany, całkowita kompletność przedstawionych planów pracowniczych tworząca ogół działań spółdzielni socjalnej/przedsiębiorstwa społecznego na przestrzeni 6 miesięcy (5 pkt.)</li> <li>- plan pracy uczestnika projektu przemyślany, ogół planów pracowniczych stanowiący w miarę kompletny obraz działalności spółdzielni socjalnej/przedsiębiorstwa społecznego na przestrzeni 6 miesięcy (4 pkt.)</li> <li>- plan pracy uczestnika projektu częściowo przemyślany, ogół planów pracowniczych stanowi częściowy obraz działalności spółdzielni socjalnej/przedsiębiorstwa społecznego na przestrzeni 6 miesięcy (3 pkt.)</li> <li>- plan pracy uczestnika projektu nieprzemyślany, ogół planów pracowniczych stanowi niepełny obraz działalności spółdzielni socjalnej/przedsiębiorstwa społecznego na przestrzeni 6 miesięcy (2 pkt.)</li> <li>- plan pracy uczestnika projektu chaotyczny, nieprzemyślany; z przedstawionego ogółu planów pracowniczych wynikają niespójne i chaotyczne działania spółdzielni socjalnej/przedsiębiorstwa społecznego na przestrzeni 6 miesięcy (1 pkt.)</li> </ul>			
<b>II</b>	<b>PRZYCZYNY PROBLEMÓW Z PŁYNNOŚCIĄ FINANSOWĄ*</b>	5	1-5	<b>/25</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przyczyny problemów z płynnością finansową wynikające wyłącznie z zewnętrznych przesłanek, w pełni niezależne od uczestnika projektu (5 pkt.)</li> <li>- przyczyny problemów z płynnością finansową wynikające w przeważającej części z zewnętrznych przesłanek (4 pkt.)</li> <li>- przyczyny problemów z płynnością finansową wynikające w równym stopniu z zewnętrznych przesłanek jak i zależne od uczestnika projektu (3 pkt.)</li> <li>- przyczyny problemów z płynnością finansową w przeważającej części zależne od uczestnika projektu (2 pkt.)</li> <li>- przyczyny problemów z płynnością finansową w pełni zależne od uczestnika projektu (1 pkt.)</li> </ul>			
<b>III</b>	<b>WPŁYW PODSTAWOWEGO/PREDŁUŻONEGO WSPARCIA POMOSTOWEGO NA UZYSKANIE/UTRZYMANIE PŁYNNOŚCI</b>	5	1-5	<b>/25</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wsparcie pomostowe ma znaczący wpływ na utrzymanie płynności finansowej (5 pkt.)</li> <li>- wsparcie pomostowe ma pozytywny wpływ na utrzymanie płynności finansowej (4 pkt.)</li> <li>- wsparcie pomostowe częściowo przyczyni się do utrzymania płynności finansowej (3 pkt.)</li> <li>- wsparcie pomostowe ma niewielki wpływ na utrzymanie płynności finansowej (2 pkt.)</li> <li>- wsparcie pomostowe nie wpłynie na utrzymanie płynności finansowej (1 pkt.)</li> </ul>			
<b>IV</b>	<b>RACJONALNOŚĆ I KOMPLETNOŚĆ KOSZTÓW PRZEDSTAWIONYCH W HARMONOGRAMIE WSPARCIA POMOSTOWEGO</b>	5	1-5	<b>/25</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koszty przedstawione w harmonogramie wsparcia pomostowego w pełni uzasadnione, racjonalne, kompletne, przedstawione w sposób przejrzysty (5 pkt.)</li> <li>- koszty przedstawione w harmonogramie wsparcia pomostowego wystarczająco uzasadnione, w przeważającej części racjonalne, kompletne, przedstawione w sposób przejrzysty (4 pkt.)</li> <li>- koszty przedstawione w harmonogramie wsparcia pomostowego częściowo uzasadnione, częściowo racjonalne, kompletne, przedstawione w sposób przejrzysty (3 pkt.)</li> <li>- koszty przedstawione w harmonogramie wsparcia pomostowego, mało uzasadnione, racjonalność założonych wydatków budząca wątpliwości, mała przejrzystość (2 pkt.)</li> <li>- koszty przedstawione w harmonogramie wsparcia pomostowego nieuzasadnione, brak racjonalności założonych wydatków, niekompletność, brak przejrzystości (1 pkt.)</li> </ul>
	<p><b>Uzyskana liczba punktów</b> <span style="float: right;"><b>/100</b></span></p>

**PŁYNNOŚĆ FINANSOWA\*** - w ramach projektu OWES rozumiana jako przychody z 3 ostatnich miesięcy (nie uwzględnia się przychodów z dotacji finansowych, ani instrumentów zwrotnych typu pożyczki) pomniejszone o bieżące koszty funkcjonowania przedsiębiorstwa społecznego w tym okresie (nie uwzględnia się kosztów wynikających z zakupów z dotacji głównej). W przypadku gdy przedsiębiorstwo społeczne ma dodatni wynik płynności finansowej wnioskuje 0 punktów w obszarze II (PRZYCZYNY PROBLEMÓW Z PŁYNNOŚCIĄ FINANSOWĄ), w przeciwnym wypadku oceniający może przyznać od 1 do 5 punktów zgodnie z kryteriami opisanymi w punkcie II.