

Kryteria oceny merytorycznej pomysłu biznesowego

Kryterium	Sposób oceny
1. Logika i spójność opisu	- 3 pkt - opis jest w pełni logiczny i spójny
	- 2 pkt - opis jest generalnie logiczny, z drobnymi nieścisłościami
	- 1 pkt - w opisie występują sprzeczności lub braki w logice
	- 0 pkt - opis jest całkowicie nielogiczny i niespójny
2. Opis produktu/usługi	- 3 pkt – dokładny opis produktu/usługi, jasno wyróżniający się na rynku
	- 2 pkt - ogólny opis produktu/usługi, z podstawowymi informacjami
	- 1 pkt - niewyraźny opis, brakujące kluczowe informacje
	- 0 pkt - brak opisu produktu/usługi
3. Charakterystyka potencjalnych klientów i sposób ich pozyskania	- 3 pkt - dokładna opis, jasne określone metody pozyskiwania klientów
	- 2 pkt - ogólna charakterystyka i metody pozyskiwania klientów
	- 1 pkt - niejasna charakterystyka i nieefektywne metody pozyskiwania
	- 0 pkt - brak charakterystyki i metod pozyskiwania
4. Charakterystyka konkurencji	- 3 pkt - szczegółowa analiza konkurencji, wyczerpujący opis
	- 2 pkt - podstawowa analiza konkurencji
	- 1 pkt - niejasna analiza, brak różnic konkurencyjnych
	- 0 pkt - brak analizy konkurencji
5. Wskazanie właściwych zasobów	- 3 pkt - zasoby idealnie dopasowane do potrzeb przedsięwzięcia
	- 2 pkt - dobrze dopasowane zasoby, ale z możliwościami optymalizacji
	- 1 pkt - niewystarczające zasoby dla zaplanowanych działań
	- 0 pkt - brak zasobów niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia
6. Opis zatrudnienia w planowanym przedsięwzięciu	- 3 pkt - szczegółowy opis, adekwatny do potrzeb
	- 2 pkt - ogólny opis zatrudnienia
	- 1 pkt - niejasny opis, brak szczegółów dotyczących zatrudnienia
	- 0 pkt - brak opisu zatrudnienia
7. Korzyści społeczne dla zatrudnianych osób zagrożonych wykluceniem społecznym (reintegracja)	- 3 pkt - wskazano i jasno określono szereg działań reintegracyjnych
	- 2 pkt - wskazano i ogólnie opisano działania reintegracyjne
	- 1 pkt - wskazano i opisano dość niejasno pewne działania reintegracyjne
	- 0 pkt - nie wskazano żadnych działań reintegracyjnych
8. Korzyści społeczne w szerszym kontekście (usługi społeczne)	- 3 pkt - wskazano co najmniej trzy obszary i przedstawiono jasno opis działań, który jest konkretny, zawiera m.in. formy wsparcia, określa grupy docelowe
	- 2 pkt - wskazano co najmniej dwa obszary i opis działań zawiera przynajmniej podstawowe informacje o realizacji usług oraz form wsparcia
	- 1 pkt - wskazano jeden obszar z listy i opis działań zawiera przynajmniej podstawowe informacje o realizacji usług oraz form wsparcia lub wskazano więcej obszarów, ale opis działań jest bardzo ogólny i nie określa jasno form wsparcia
	- 0 pkt - nie wskazano żadnych obszarów z listy lub opisy nie odnoszą się do usług społecznych
9. Opis zarządzania przedsięwzięciem	- 3 pkt - wnikliwy opis efektywnego zarządzania z wyraźnym wskazaniem kompetencji i odpowiedzialności
	- 2 pkt - adekwatny opis zarządzania z niepełnymi szczegółami o kompetencjach
	- 1 pkt - niewystarczający opis zarządzania, brakujące kluczowe informacje
	- 0 pkt - brak opisu zarządzania

Kryterium	Sposób oceny
10. Racjonalność kosztów utworzenia miejsc pracy	- 3 pkt - koszty uzasadnione i optymalizowane pod kątem efektywności
	- 2 pkt - koszty są akceptowalne, ale istnieje potencjał dla dalszej optymalizacji
	- 1 pkt - koszty są wyższe niż przeciętne, z niewielkim uzasadnieniem
	- 0 pkt - brak racjonalizacji kosztów, nieadekwatnie wysokie
11. Realność przyjętych założeń dotyczących kosztów i przychodów	- 3 pkt - założenia są realistyczne i oparte na solidnych danych rynkowych
	- 2 pkt - założenia są prawdopodobne, ale wymagają dodatkowej weryfikacji
	- 1 pkt - założenia są mało prawdopodobne, brak wystarczających danych
	- 0 pkt - założenia są nierealistyczne i nieoparte na rzetelnych danych
12. Rentowność przedsięwzięcia	- 3 pkt - jasno wskazany potencjał zysku z solidnym planem finansowym
	- 2 pkt - przewidywana rentowność, ale z pewnymi ryzykami
	- 1 pkt - niska rentowność, wysokie ryzyko
	- 0 pkt - brak perspektyw na rentowność